



Heer P.J.Kraaima  
Joost van den Vondelstraat 25  
8862XA Harlingen

Uw referentie:  
Onze referentie:  
Betreft: Evaluatie metingen 29 maart t/m 10 mei 2011 REC Harlingen

Amman, Nijmegen, 14 mei 2011

Geachte heer Kraaima,

Conform uw verzoek doen wij u hierbij onze evaluatie toekomen van de bovengenoemde meetgegevens van de nieuwe oven van Omrin in Harlingen.

#### Eerste week stoken

Tussen 29 maart en 4 april 2011 en op 6 april 2011 zijn er kennelijk geen of weinig metingen geweest. Kennelijk was de meetapparatuur nog niet (geheel?) in bedrijf. Wij achten het onbegrijpelijk dat de oven tot 481 ton/dag afval heeft verstoekt zonder adequate emissiemetingen c.q. zonder dat de meetapparatuur volledig in bedrijf is. Het uitvallen van de meetapparatuur is een calamiteit. Is dit gemeld bij de provincie? Waarom is de oven niet stilgelegd en is niet eerst de meetapparatuur volledig in bedrijf gebracht? Het gedurende enkele dagen draaien zonder adequate meetapparatuur zou nergens in Nederland worden toegestaan. Er moet in dat geval altijd worden afgestookt.

#### DeNOx niet in bedrijf

Van 29 maart t/m 9 april 2011 is de DeNOx niet ingeschakeld geweest. Nou levert dit niet direct risico's voor de volksgezondheid, maar toch is het onbegrijpelijk dat er kennelijk met afval is (op)gestookt zonder dat de DeNOx in bedrijf was. Dit telt overigens ook als storingsuren.

#### Zoutzuur

Tot 29 april heeft REC de HCl (zoutzuur) norm van 8 mg/Nm<sup>3</sup> vaak niet gehaald. Kennelijk heeft REC hier problemen mee. Ook begin mei zit deze maar net binnen de norm.

#### Koolwaterstoffen onverbrand (CxHy)

Bij een goedwerkende oven zitten de CxHy concentraties rond de 1 mg/Nm<sup>3</sup>. Dan is sprake van een goede uitbrand. Tot 24 april werden al sterk verhoogde concentraties gemeten. Op 24 april liep dit helemaal uit de hand met een CxHy concentratie van 43 mg/Nm<sup>3</sup>. De installatie is toen ook uitgelegd. Van 29 april t/m 10 mei 2011 waren de CxHy concentraties wel op een goed niveau.

Een groot punt van zorg zijn de hoge CxHy concentraties in de periode tot 25 april. Niet valt uit te sluiten dat er toen ook hoge dioxine emissies zijn geweest. Voor zover ons bekend zijn die toen niet gemeten.

Onze conclusie is dat deze weinig robuuste installatie van een continue bemonstering op dioxine moet worden voorzien met tweewekelijkse meetresultaten, zoals in Vlaanderen verplicht is en ook in Frankrijk gaat worden ingevoerd<sup>1</sup>.

Uit het lijstje met aandachtspunten:

Onduidelijkheid en onzekerheid over dioxine gehalte van uitstoot	
<b>Vragen</b> Kan er continue metingen van dioxine plaatsvinden.	Waarschijnlijk zijn dit 2-wekelijkse metingen
<b>Toezegging 11 mei</b> Omrin gaat in ieder geval nadenken over de mogelijkheden dioxine permanent te meten (naar Belgisch model)	<i>Provincie zal daar bij Omrin ook naar vragen.</i>

*“De provincie zal daar bij Omrin naar vragen”.* Dit is tekenend met betrekking tot de afhankelijke houding van de provincie naar Omrin. De provincie hoort dat in een dergelijke situatie als deze op te leggen, gezien de bijzonder hoge CxHy concentraties, tenzij dit nog niet is opgemerkt door de provincie?

Het gaat bij de continue bemonstering op dioxine om een bewezen techniek die klaar ligt op de plank en relatief goedkoop is. Het is onbegrijpelijk dat de provincie dit niet voorschrijft bij een AVI die aan de rand van de stad ligt.

De provincie zou ook eens na moeten gaan of de actiefkooldosering wel continue wordt gemeten en of er een alarm afgaat als deze stagneert. Dit is cruciaal voor een goede bewaking van de dioxine verwijdering.

#### Enkele voorschriften

Het BVA (Besluit Verbranden Afvalstoffen) is een Amvb (Algemene maatregel van bestuur), en heeft een wettelijke status en directe werking. Als een vergunningvoorschrift in strijd is met het BVA gaat het BVA voor. Eis 1.8 van het BVA schrijft voor dat REC de provincie onmiddellijk op de hoogte moet stellen van overschrijding van de normen. Dit is een wettelijke verplichting. Heeft REC hieraan voldaan?

Voorschrift 4.2.11 van de Wm vergunning stelt dat onmiddellijk maatregelen moeten worden genomen bij emissienorm overschrijding. Er is tenminste 6 dagen een forse overschrijding van de zoutzuurnorm geweest. Waarom heeft de provincie/REC geen actie ondernomen? Waarom heeft de provincie de zaak niet stilgelegd, omdat volgens het BVA (voorschrift 1.7) maar maximaal 4 uren achter elkaar norm overschrijding mag voorkomen. Daarna moet de zaak worden stilgelegd. Dat is hier in strijd met het BVA niet gebeurd.

#### Storingsuren max. 60 per jaar

Het is evident dat er al veel meer dan 60 storingsuren zijn geweest sinds de opstart. Deels doelbewust, immers het opstarten zonder dat de meetapparatuur geheel op orde is, en de DeNOx niet in werking, moet doelbewust zijn gebeurd.

De provincie lijkt te stellen dat het maximaal aantal storingsuren niet geldt voor opstartende AVI's. Daarover meldt het BVA echter niets, ook de Wm-vergunning niet. Juridisch gezien is de provincie wettelijk verplicht om op de 60 storingsuren/jaar te handhaven. Dat dit niet zou gelden voor een opstartende REC is onjuist.

Na een storting van maximaal 4 uur *moet* er worden afgestookt. Dit voorschrift wordt kennelijk met voeten getreden.

<sup>1</sup> Een groot punt van zorg zijn de dioxines. Voor zover bekend zijn hierop nog geen metingen gedaan. Verder is bij gecombineerde dosering van bicarbonaat en actief kool mogelijk ook de dioxine emissie te hoog geweest. Dit hangt af van de vraag of bicarbonaat en actief kool al dan niet samen worden gedoseerd. In Vlaanderen is het al enkele jaren verplicht om continue dioxines en furanen te bemonsteren en te meten. Dit levert 2 wekelijkse gemiddeldes op. Het BVA loopt wat dat betreft internationaal nogal achter. Waarom kan in Harlingen niet wat in Vlaanderen wel moet? Anders krijgen we pas achteraf meetgegevens over een periode dat de oven wel even goed heeft gedraaid. Ik verwijs ook naar een zaak van AVR Rozenburg, die ook enkele maanden had gedraaid met veel te hoge dioxine emissies. Dat kan hier ook gebeuren. De meeste dioxine komt eruit middels storingen, en dan wordt er geen dioxine gemeten. Eigenlijk zou REC dit op eigen initiatief moeten gaan doen, maar dat is al eens eerder afgewezen door Omrin en provincie. Ik geef de gemeente in overweging te nemen om de provincie te verzoeken om continue dioxine meting vanaf nu verplicht voor te schrijven.

Opstoken met schoon hout en/of gas?

Een zichzelf respecterende AVI zou met gas en/of schoon hout opstarten. Uit de meetresultaten lijkt op te maken dat dit niet is gebeurd. Waarom niet?

Pluim/Hoogte van schoorsteen

De schoorsteen is een van de laagste van Europa bij AVI's. De z.g. effectieve schoorsteenhoogte van 70-80 m lijkt van geen kanten te worden gehaald. Ons advies zou dan ook zijn om de schoorsteen zo snel mogelijk te verhogen.

Fluoride

REC lijkt grote moeite te gaan krijgen om een jaargemiddelde norm van 0,2 mg/Nm<sup>3</sup> (na het eerste jaar) te gaan halen.

Overige emissies

Als de stofmetingen correct zijn uitgevoerd dan voldoet het doekfilter goed aan de eisen. De eisen mbt NO<sub>x</sub>, SO<sub>2</sub>, kwik en ammoniak lijken ook goed te kunnen worden gehaald. Wij zetten wel vraagtekens bij de geclaimde nauwkeurigheid van onder andere de kwikemissie metingen.

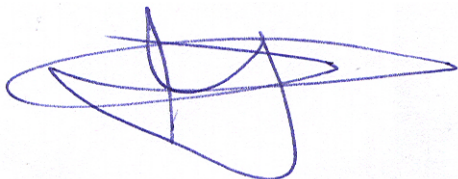
Conclusie

Omrin gedraagt zich als een weinig verantwoordelijke ondernemer door te vroeg te starten met het verbranden van afval, en zonder dat de meetapparatuur en de DeNO<sub>x</sub> op orde waren. Er is veel te lang gedraaid met een niet goed lopende verbranding (zie verhoogde C<sub>x</sub>H<sub>y</sub> meetresultaten) en met te hoge zoutzuuremissies.

Het handelen van de provincie gaat over de wettelijke grenzen heen voor wat betreft (1) het niet meteen verstrekken van emissiegegevens, (2) het niet laten afstoken na 4 uur storing tenzij de storing binnen deze tijd is opgelost, en (3) het niet-sluiten van de REC voor de rest van het jaar bij overschrijding van 60 storingsuren.

Als naast de bicarbonaat dosering ook de actief kooldosering heeft gestagneerd dan heeft ook een forse emissie van dioxines plaats gevonden. Dit onderstreept nog eens de noodzaak van een continue registratie en alarmering op de actiefkool dosering, en van een continue dioxine bemonstering en meting.

Hoogachtend,



Johan G. Vollenbroek